



INFORME SOBRE ELS RESULTATS DE LA REALITZACIÓ DEL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA PROPOSTA DE PROJECTE DE REGLAMENT DE FUNCIONAMENT I RÈGIM INTERIOR DE L'AGÈNCIA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA EL FRAU I LA CORRUPCIÓ DE LA COMUNITAT VALENCIANA, EN DESENVOLUPAMENT DE LA LLEI 11/2016, DE 28 DE NOVEMBRE, DE LA GENERALITAT.

La proposta de projecte de *Reglament de funcionament i règim interior de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Frau i la Corrupció de la Comunitat Valenciana, en desenvolupament de la Llei 11/2016, de 28 de novembre, de la Generalitat*, es va sotmetre al tràmit d'informació pública, en compliment del que es disposa en l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Mitjançant Resolució de 3 d'octubre de 2018, del director de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Frau i la Corrupció de la Comunitat Valenciana, es va aprovar l'anunci de l'obertura del tràmit d'audiència i informació pública d'aquest text normatiu, publicant-se en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* (DOGV núm. 8409 de 24.10.2018) i en el *Butlletí Oficial de les Corts* (BOC núm. 312 de 30.10.2018).

Així mateix, la proposta del projecte de *Reglament de funcionament i règim interior de l'Agència*, es va publicar en la pàgina web de l'Agència Valenciana Antifrau, i a partir d'aqueixa data, es va remetre el text, oficialment, a nombrosos organismes, institucions i entitats, entre altres, les institucions estatutàries, la presidència i determinats departaments de l'administració del Consell, òrgans de l'administració de justícia i fiscalia de la Comunitat Valenciana, universitats públiques i organitzacions de la societat civil.

En concret, a més de la publicació en el DOGV i en el BOC i en la web de l'Agència Valenciana Antifrau, es va traslladar notificació oficial, per a audiència i informació pública, a la Presidència, la Junta de Síndics i la Comissió d'Economia, Pressupostos i Hisenda de les Corts; a la Presidència de la Generalitat, a la Vicepresidència del Consell, a la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic; a la Intervenció General de la Generalitat, a la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació; al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern; a la Direcció General de l'Agència de Seguretat i Resposta a les Emergències, a la Conselleria de Sanitat i Salut Pública, a la Sindicatura de Comptes, al Síndic de Greuges; a la Presidència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana; a la Fiscalia Superior de la Comunitat Valenciana; i a la Presidència de la Confederació Empresarial Valenciana.

Igualment, la informació de l'obertura del tràmit d'informació pública es va remetre, per correu electrònic, a les organitzacions sindicals més representatives de la Comunitat



Valenciana, UGT, CCOO, STAS-Intersindical, CSIF i CGT; als membres de la Mesa de Negociació de l'Agència Valenciana Antifrau (Antonio Calderón per FSP-UGT, Vicent Soler per CCOO i Salvador Sanmartín per STAS-Intersindical); a la Federació Valenciana de Municipis i Províncies; als Col·legis Oficials de Secretaris, Interventors i Tresorers de l'Administració Local de les tres províncies; a les cinc universitats públiques valencianes (Universitat de València Estudi General, Universitat Politècnica de València, Universitat d'Alacant, Universitat Jaume I de Castelló i Universitat Miguel Hernández); i a organitzacions civils que treballen contra la corrupció i en favor de la transparència i bones pràctiques, com l'Observatori Ciutadà contra la Corrupció (que agrupa diverses entitats: Atelier ONGD, Perifèries del Món, Acció Cultural del País Valencià, Associació Ciutadania i Comunicació, Societat Coral El Micalet, Centre de Recursos Just Ramírez, Ca Revolta i Escola Valenciana-Federació d'Associacions per la Llengua), Observatori de la Ciutadania contra la Corrupció d'Alacant, Acció Cívica contra la Corrupció, Reial Societat Econòmica d'Amics del País Valencià, Fundació per la Justícia, Fundació X-Net, Plataforma per l'Honestedat, Fundació Internacional Baltasar Garzón i Transparència Internacional Espanya.

Igualment, es van remetre correus electrònics comunicant el tràmit d'audiència i informació pública, per a possibles al·legacions o aportacions, als Fiscals-Cap de les Fiscalties de les tres Audiències Provincials; Associació Professional de la Magistratura, Associació de Jutges Francesc de Vitoria; a Jutgesses i Jutges per la Democràcia; Fòrum Judicial Independent; Associació de Fiscals; Unió Progressista de Fiscals; i Associació Professional i Independent de Fiscals; Intervenció Delegada a València del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública; Delegacions Especials de l'Agència Estatal de l'Administració Tributària de les tres províncies; i Sindicat de Tècnics del Ministeri d'Hisenda i la seua Coordinació Territorial (GESTHA).

A continuació, durant els dies 29 i 30 d'octubre de 2018, per part de representants de l'Agència, es van mantindre reunions personals a aquest efecte, amb representants dels Grups parlamentaris Socialista, Popular, Compromís, Ciutadans, i amb els Diputats no adscrits.

El termini d'audiència i informació pública s'iniciava el 25 d'octubre de 2018 i finalitzava el 15 de novembre de 2018, on es podien presentar al·legacions, observacions o suggeriments, bé a través del registre general de l'Agència, bé a l'adreça de correu electrònic director@antifraucv.es

En resposta a aquest tràmit d'audiència informació pública, han presentat comentaris, al·legacions i aportacions, a aquesta Agència, la Fiscalia General de l'Estat, el Fiscal Superior de la Comunitat Valenciana, Intersindical Valenciana, la Federació Valenciana de



Municipis i Províncies, un ciutadà, la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació, l'Associació Professional de la Magistratura i l'FSP-UGT-PV.

El resum dels comentaris, de les al·legacions i les aportacions figuren com a Annex a aquest Informe.

València, 31 de gener de 2019

**El director de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Frau
i la Corrupció de la Comunitat Valenciana**



Joan A. Llinares Gómez

ANNEX

RELACIÓ D'AL·LEGACIONS I APORTACIONS REBUDES: TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA PROPOSTA DE PROJECTE DE REGLAMENT DE FUNCIONAMENT I RÈGIM INTERIOR DE L'AGÈNCIA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA EL FRAU I LA CORRUPCIÓ DE LA COMUNITAT VALENCIANA

1) APORTACIONS GENÈRIQUES, SENSE REMISSIÓ A L'ARTICULAT DE LA PROPOSTA DEL PROJECTE DE REGLAMENT.

• FISCALIA GENERAL DE L'ESTAT

"(...) Cúmpleme destacar que en el mismo se hace referencia a la actividad del Ministerio Fiscal en diversos preceptos, principalmente en relación con la necesaria puesta en conocimiento del Ministerio Público de todos aquellos hechos o conductas que -detectadas inicialmente por la Agencia de Prevención y Lucha contra el Fraude y la Corrupción de la Generalitat Valenciana-, pudieran ser constitutivos de delito, mecanismo de denuncia que la norma plantea como ineludible y que en todos los casos motiva la interrupción de las actuaciones de dicho organismo. Así ocurre en los artículos 3.5, 31.2, 35.7 b), 40.1 f) y 44. 8 y 9.

También se valora positivamente la confidencialidad prevista en el artículo 9 para todos los expedientes tramitados por la Agencia y la expresa previsión de colaboración de la misma con el Ministerio Fiscal en el ámbito de la asistencia técnica y/o la emisión de informes periciales por parte de funcionarios especializados en materia administrativa, económica y contable.

En consecuencia y por lo expuesto, no se entiende necesario efectuar enmiendas ni sugerencias (...)"

FISCAL SUPERIOR DE LA COMUNITAT VALENCIANA

Fa constar errata, en existir en el text dos articles amb la mateixa numeració. Sense cap altra al·legació o suggeriment.

Remet còpia de la proposta de projecte de Reglament a la Unitat de Suport de la Fiscalia General de l'Estat i als Fiscals Cap Provincials d'Alacant, Castelló i València, perquè en prenguen coneixement i presentació de quants suggeriments i esmenes es consideren oportuns.

• ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA

"(...) Efectivamente, la observación que se puso de manifiesto por esta asociación en la información previa ha tenido su eco en el articulado del Reglamento, pues el artículo 31.4 del Reglamento recoge expresamente la mención al artículo 262 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y artículos 2 y 9 de la Ley Orgánica del Poder Judicial."

"El Reglamento recoge la disponibilidad de la Agencia para asistir a otros organismos competentes en la persecución de la corrupción y el fraude, mediante la asignación de personal especializado en materia jurídica, contable, y la concreción de competencias, respecto de los estudios e informes a realizar, con el fin de colaborar, entre otras, con las instancias judiciales (artículo 10.3 del Reglamento). En este aspecto se da cumplimiento a las observaciones que se subrayaban en el anterior informe de esta asociación".

"Asimismo, el procedimiento admite la denuncia secreta - la figura del whistleblowing-, demandada por un amplio sector doctrinal como instrumento útil para combatir la corrupción, desarrollando una amplia regulación sobre sus aspectos, y establece un estatuto de protección del denunciante fijando como elemento obligatorio el de colaborar con la administración de justicia llegado el caso (artículo 43.3 del Reglamento), lo cual resulta positivo con la salvedad de la necesaria prevalencia de la investigación penal".

- **INTERSINDICAL VALENCIANA**

"La nostra més sincera felicitació pel treball realitzat i el que resta per fer, en benefici de les nostres administracions públiques i, especialment, dels ciutadans i ciutadanes del País Valencià".

 FEDERACIÓ VALENCIANA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES

"(...) Compartimos los objetivos establecidos en dicho Reglamento que se remite, en cuanto a la colaboración que deben prestar las Entidades Locales con la Agencia, favoreciendo una mayor transparencia y participación a la hora de denunciar cualquier conducta o hecho que pueda ser susceptible de ser investigado o inspeccionado.

Es necesario adoptar nuevos compromisos que se deben afrontar desde todas las áreas de la Administración para cumplir con la finalidad de abordar problemas y tratar retos comunes y así mantener un alto nivel de calidad jurídica, ética y moral, demostrando su oposición al fraude y a la corrupción en el ejercicio de sus funciones. (...)"

- **UN CIUTADÀ**

"(...) No solo el Reglamento propuesto, sino la propia Ley que lo fundamenta y habilita, deberían de recoger la posibilidad de colaborar con la instituciones judiciales, y no inhibirse permitiendo además la personación de la propia Agencia en los procedimientos en materia de corrupción, además de contar con personal operativo para la realización de tareas auxiliares, ayudando a los técnicos, que permitan la aportación de elementos adicionales a los puramente administrativos, que acrediten la existencia no solo de ilícitos administrativos sino incluso penales si fuera preciso, garantizando la eficacia de las actuaciones de la misma."

2) AL·LEGACIONS I APORTACIONS REALITZADES, CLASIFICADES SEGUINT L'ARTICULAT DE LA PROPOSTA DEL PROJECTE DE REGLAMENT.

Dictamen
Consell Jurídic Consultiu
(preàmbul i tramitació)

CONSELLERIA DE TRANSPARÈNCIA, RESPONSABILITAT SOCIAL, PARTICIPACIÓ I COOPERACIÓ

"El projecte de Reglament, haurà de ser informat pel CJC, a l'efecte de què es pronuncie sobre aquells preceptes que poden afectar a drets de terceres persones i que no formen part de les regles internes de funcionament de l'Agència. Sobretot, tenint en compte que al text de la proposta s'inclouen alguns preceptes que podrien excedir el rang normatiu d'una norma de caràcter reglamentari i entrar en contradicció amb allò que disposen altres lleis bàsiques, com ara la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (que tal com disposa el seu article 47, exigeix una disposició amb rang de llei per establir la nul·litat de ple dret); la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana, i inclòs es regulen matèries que són competència de la jurisdicció social."

Valoració Agència:

En l'elaboració i tramitació del projecte de Reglament de l'Agència, es venen observant tots els tràmits, previstos en la legislació vigent, per a l'aprovació de reglaments que tenen caràcter executiu en desenvolupament d'una llei, inclosa la consulta pública prèvia a què es refereix l'article 133 de la esmentada Llei 39/2015, que es va realitzar a la fi de 2017 i principis de 2018. Una vegada elaborat el text per l'Agència, es va realitzar a octubre i novembre de 2018 el tràmit d'informació i audiència públiques (en el DOGV i en el BOC), s'han estudiat les al·legacions realitzades i s'han integrat en el text, i després de la negociació col·lectiva sobre les condicions de treball del personal de l'Agència incloses en la proposta, aquesta serà remesa al Consell Jurídic Consultiu per a l'emissió del dictamen preceptiu (articles 1.2º paràgraf i 10.4 Llei 10/1994, de 19 de desembre, de creació del Consell Jurídic Consultiu de la CV). A aquest efecte, al final del preàmbul de la proposta de Reglament, es recull la fórmula "Conforme/oït el Consell Jurídic Consultiu".

Respecte dels actes nuls de ple dret a què es refereix la Llei 39/2015, la Llei de funció pública valenciana i la Llei de Procediment Laboral, es destaca que la proposta de projecte de Reglament no realitza cap innovació sobre l'ordenament jurídic vigent, sinó que tan sols concreta alguns aspectes ja existents, en les lleis i en la jurisprudència, com el dret a la indemnitat laboral de les persones denunciants de frau i corrupció que patisquen represàlies com a conseqüència de la presentació de denúncies, ja referides en l'article 14 Llei 11/2016 i emparades en la jurisdicció social per jutjats i tribunals amb intervenció del Ministeri Fiscal (articles 24 Constitució Espanyola, 17 i 55 Estatut Treballadors, 113 Llei Jurisdicció Social, entre altres). S'ha de parar atenció sobre el fet que aquests aspectes (drets de les persones que denuncien), no solament no s'han discutit per cap de les cinc associacions de jutges, ni per les tres associacions de fiscals a les quals s'ha donat audiència, sinó que tampoc s'ha discutit pel TSJ ni per les diverses Fiscalies. A més a més, sempre s'han aplaudit aquests drets dins l'àmbit de l'Agència, tant per escrit com verbalment.



**Definició de corrupció
(article 3)**

CONSELLERIA DE TRANSPARÈNCIA, RESPONSABILITAT SOCIAL, PARTICIPACIÓ

"Les definicions de l'article 3 del projecte, s'inclouen dues definicions d'allò que s'entén per corrupció. Si bé no són contradictòries, no estan redactades en idèntics termes. Seria més clar, deixar només una definició."

Valoració Agència:

L'article 3 de la proposta de projecte de Reglament tan sols inclou una definició de corrupció, la recollida en el seu apartat 1. En l'apartat 3 del mateix article es concreten els fets o conductes que constitueixen l'àmbit d'actuació material de l'Agència. És per això que, de forma deliberada, no s'ha redactat en termes idèntics l'article 3.1 i l'article 3.3.a), sent complementari el contingut de tots dos.

L'Informe de la Comissió al Consell i al Parlament Europeu, sobre la lluita contra la corrupció a la UE, COM (2014) 38, Brussel·les, 3.02.2014, destaca, literalment, que *"de conformidad con los instrumentos jurídicos internacionales", el presente informe define la corrupción en sentido amplio como cualquier «abuso de poder para obtener réditos privados». Abarca, pues, los actos específicos de corrupción y las medidas que los Estados miembros adoptan para prevenir o sancionar específicamente los actos de corrupción definidos en la legislación, y también menciona una serie de ámbitos y medidas que influyen en el riesgo de corrupción y la capacidad para luchar contra ella".*

En el llibre *"La corrupción en España. Un paseo por el lado oscuro de la democracia y el gobierno"* de Víctor Lapuente (coord), pàgs. 114 i 115, s'assenyala literalment: *"Parece olvidar el legislador, español en este caso, pero no solo él, que el soborno, público o privado, no es más que la manifestación de un hecho en sí más grave y que afecta de raíz a nuestro sistema jurídico, económico y, en definitiva, a nuestra calidad democrática, es decir, que lo que realmente no se aborda es el hecho mismo de la corrupción, es decir la alteración, en beneficio propio y de forma ilegítima del funcionamiento del sistema, aquí privado. Lo que supone la corrupción es una perturbación tal del sistema que deja de prestar las funciones – o las presta muy limitadamente – para las que fue diseñado, incluso, cuando fue diseñado para la generación de beneficios particulares, como es el sistema jurídico-económico de los negocios. Visto lo anterior, llama la atención la falta de un concepto de corrupción. De este modo, debe abordarse esta problemática desde un planteamiento político criminal: así, ello resulta obligado si se entiende que la corrupción consiste en la desnaturalización de las finalidades institucionales para atender objetivos particulares de los sujetos, de modo habitual, permanente y mediante una organización más o menos estable y sólida. No se trata, en fin, de la caída individual o puntual, por así decir, en la tentación de una operación o negocio fácil, sino en un modo patológico de ejercer la competencia de la función pública".*

Àmbit d'actuació

ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA

1. En particular, la *Convención de las Naciones Unidas contra la corrupción*, així com els instruments jurídics contra la corrupció del Consell d'Europa, inclosa la Resolució 24 (97) sobre *"los veinte principios rectores de la lucha contra la corrupción"* i les Recomanacions nº R (2000) 10 sobre els codis de conducta dels funcionaris públics i nº R (2003) 4 sobre les normes comunes contra la corrupció en la financiació dels partits polítics i les campanyes electorals



(article 3)	<i>"En ningún caso cabe la supervisión o control de los Juzgados y Tribunales, ni siquiera so pretexto de indagar sobre eventuales supuestos de corrupción o fraude, al estar reservada la función de inspección de los mismos al Consejo General del Poder Judicial y órganos gubernativos de la jurisdicción, tal como contempla el artículo 560.1.8º de la Ley Orgánica del Poder Judicial. (...). En aras a clarificar este aspecto debiera haberse hecho constar que en ningún caso se entenderá comprendida la administración de Justicia en el ámbito de competencia de la Agencia."</i> Valoració Agència: S'incorpora en l'article 3; apartat 2, <i>in fine</i>, de la proposta de projecte de Reglament, de forma expressa, que ni l'administració de l'Estat, ni l'administració de Justícia, s'inclouen dins de l'àmbit d'actuació d'aquesta Agència.
Delimitació de competències (article 3.3)	ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA No contribuye a la claridad competencial la definición del objeto de la Agencia que se establece en el artículo 3.3 del Reglamento, que se refiere a actividades genéricas, todas ellas con contenidos abstractos y de delimitación subjetiva. Valoració Agència: Veure comentaris relatius a l'article 3 (definició de corrupció) del present document. Si bé és cert que no existeix una definició legal de corrupció dins del nostre ordenament jurídic intern, més enllà del que s'estableix en la Convenció de Nacions Unides contra la Corrupció (BOE núm. 171 de 19 de juliol de 2006), en el Conveni de lluita contra la corrupció d'Agents Públics Estrangers en les transaccions comercials internacionals (BOE núm. 46 de 22.02.2002) o en els Convenis penal i civil sobre la corrupció (BOE núm. 182 de 28.07.2010 i BOE núm. 78 de 31.03.2010), l'article 3 de la proposta de projecte de Reglament delimita l'àmbit d'actuació de l'Agència, en desenvolupament del preceptuat en la Llei 11/2016, de 28 de novembre, de la Generalitat, de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraud i la Corrupció de la Comunitat Valenciana. D'aquesta manera, l'article 3.1 ofereix una definició de corrupció, a l'efecte d'aquest Reglament, d'acord amb les modernes i més generalitzades tendències doctrinals, així com amb el preceptuat en els tractats internacionals que, conforme a l'article 96 de la Constitució Espanyola, formen part de l'ordenament jurídic espanyol des que es ratifiquen per Espanya i es publiquen en

	el BOE, produint efectes jurídics i obligant a tots els poders públics. Així mateix, l'article 3.3 classifica els fets i conductes que constitueixen l'àmbit d'actuació material de l'Agència en quatre categories o grups. Els fets o conductes que puguen subsumir-se en alguna d'aquestes categories o grups podran donar lloc a il·lícits penals (quan reunisquen els requisits exigits pel tipus penal segons el Codi Penal i per la jurisprudència i així ho declaren els Jutjats i Tribunals), o a il·lícits administratius en la resta dels casos. Sent el dret penal l'última ràtio, els il·lícits administratius, que no són competència dels Jutjats i Tribunals, en cas que aquests coneguen d'il·lícits administratius, s'arxiven i queden sense sanció. És precisament per això que, a requeriment de l'Agència, dirigit als òrgans competents, podran ser objecte de l'obertura del corresponent procediment sancionador o disciplinari. Així mateix, l'Agència podrà realitzar recomanacions en l'exercici de les seues funcions, les quals podran donar lloc a estudis i mapes de riscos a fi de previndre que no esdevinguen futures irregularitats administratives i s'eliminen o minimitzen aquells camps d'actuació que puguen trobar-se oberts al frau i a la corrupció.
Competència (article 3.6)	ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA <i>"Precisamente, en relación a esta última – Oficina Municipal contra el Fraude y la Corrupción del Ayuntamiento de Madrid –, el TSJ de Madrid ha decretado mediante auto de julio de 2017, en sede de medidas cautelares, la suspensión de sus previsiones en orden a la atribución de competencias por entrar en colisión con otras de distintos departamentos municipales.</i> <i>Tales organismos y otros análogos, incluso en el ámbito de la Generalitat, como el Síndic de Greuges y las propias comisiones de investigación de Les Corts Valencianes, pueden entrar en concurrencia con las actividades propias de la Agencia, por lo que resulta esencial delimitar con claridad las posibles competencias de la misma, previo estudio detallado de las que corresponden al resto de órganos y facilitar de este modo la efectividad de la previsión contenida en el artículo 5.1 de la Ley que fija el principio de no concurrencia o conflicto con otros entes de la Generalitat.</i> <i>En este sentido tan solo se advierte en el artículo 3.6 del Reglamento una diferenciación y prevalencia en caso de responsabilidad contable con el Tribunal de Cuentas, en aras a clarificar la competencia de la Agencia y su posible concurrencia con otros órganos administrativos, pese a que el artículo 3.4 del Reglamento menciona la posible competencia preferente de otros órganos administrativos que ni identifica, ni concreta.</i>



De este modo la competencia de la Agencia se establece de una forma residual y difusa que dará lugar a conflictos entre las administraciones que puedan resultar afectadas”.

Valoració Agència:

La Sentència núm. 252, del Tribunal Superior de Justícia de Madrid, de 3 d'abril de 2018, de la Sala contenciosa administrativa, Secció Segona, recaiguda en el recurs 233/2017, desestima el recurs contenciós administratiu interposat per l'Administració General de l'Estat (Delegació del Govern a Madrid), contra l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Madrid, de 23 de desembre de 2016, pel qual es va aprovar el Reglament Orgànic de l'Oficina Municipal contra el Fraude i la Corrupció (Butlletí Oficial de la Comunitat de Madrid núm. 11 de 13 de gener de 2017). En conseqüència, després de la substanciació del corresponent procediment judicial davant el TSJ de Madrid, aquest alça la suspensió de la funció d'investigació d'aquesta nova Oficina municipal i la declara perfectament vàlida i diferenciada respecte d'altres òrgans i serveis administratius.

Així mateix, l'Agència Valenciana Antifrau pren el seu precedent de l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC), creada en 2008, amb competències en matèria de prevenció i investigació de les administracions públiques i el seu sector públic, l'encaix del qual amb aquestes i la resta d'institucions no ha sigut discutit.

L'article 5.1 de la Llei 11/2016, de 28 de novembre, de la Generalitat, còpia literalment el que es disposa en l'article 7.1 de la Llei 14/2008, de 5 de novembre, de l'Oficina Antifrau de Catalunya.

Les funcions de l'Agència Valenciana Antifrau s'entenen sense perjudici de les encomanades a altres òrgans, als quals complementa actuant en diferents estadis operatius, com la Intervenció General i institucions com el Síndic de Greuges o la Sindicatura de Comptes i els equivalents municipals, i amb exempció de les quals corresponen, de forma exclusiva, a l'autoritat judicial i al Ministeri Fiscal.

Cadascuna de les institucions, òrgans o serveis, a què es refereix el citat article 5.1 (Sindicatura de Comptes, Síndic de Greuges, Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, Intervenció General de la Generalitat, Inspecció General de Serveis, Oficina de Conflictes d'Interessos i Incompatibilitats i Protectorat de Fundacions), és regulat per la seua normativa específica.

Així, existeixen Lleis de les institucions estatutàries i els seus reglaments, Llei de Transparència i el seu reglament, Llei d'Hisenda Pública de la Generalitat, Llei d'Inspecció de Serveis i del Sistema d'Alertes, Llei de Conflictes d'Interessos i Incompatibilitats de



càrrecs no electes, Llei de Fundacions i, si escau, els corresponents Reglaments Orgànics i Funcionals de les Conselleriès (Conselleria d'Hisenda en relació amb la Intervenció General, Conselleria de Transparència actualment respecte de la Inspecció General de Serveis i l'Oficina de Conflictes i Incompatibilitats, o Conselleria de Justícia respecte del Protectorat de Fundacions).

En conseqüència, el Reglament de l'Agència no pot entrar a especificar les funcions que corresponen a altres òrgans d'acord amb la seua normativa sectorial, sinó que es limita a desenvolupar les funcions que són pròpies de l'Agència, referint-se a la possible col·laboració amb les mateixes a través de les fórmules previstes i d'acord amb els principis exigits en el dret administratiu comú (convenis, encàrrecs, protocols, etc.).

A això es refereixen els articles 10 i 87 de la proposta del projecte de Reglament, així com l'article 2 de la Llei 11/2016, quant a la plasmació de les regles del procediment administratiu comú com a règim jurídic supletori de l'Agència.

L'article 11 de la Llei 11/2016, assenyala que les actuacions d'anàlisi i investigació de l'Agència s'inicien d'ofici, no solament per denúncia, sinó també a sol·licitud d'òrgans o institucions públiques, entre les quals es trobarien tots els esmentats en l'article 5.1 de la Llei; i afegir que les autoritats, els empleats públics i tots els que complisquen funcions públiques o desenvolupen el treball en entitats i organismes públics han de comunicar immediatament a l'Agència, des del moment en què els coneguen, els fets que puguin ser susceptibles de ser objecte d'investigació o inspecció per part de l'Agència, sense perjudici de les obligacions de notificació pròpies de la legislació processal penal; fins al punt que, de no fer-ho, la Llei preveu la imposició d'una sanció greu (article 18.ii.1.c). Així mateix en aquest cas, la persona informadora pot sol·licitar que es garantisca la confidencialitat sobre la seua identitat i el personal de l'Agència està obligat a mantindre-la, excepte en el cas en què es reba un requeriment judicial.

A més a més, es consagra en l'article 7 de la Llei 11/2016, el deure de col·laboració i auxili, amb celeritat i diligència, en l'exercici de les funcions que corresponen a l'Agència, de totes aquestes administracions públiques, persones físiques i jurídiques, i les seues autoritats i personal, incloses en l'àmbit d'actuació de l'Agència (article 3 de la Llei 11/2016), podent incórrer en les responsabilitats que la legislació vigent estableix, entre d'altres la possibilitat de sanció per part de la Agència (article 18), a més de fer constar l'incompliment en la memòria anual de l'Agència.

Tots aquests preceptes de la Llei 11/2016, esmentats en els paràgrafs anteriors, tenen la seua deguda translació en el Reglament (articles 3.7, 30.4, 31, 34, 35.2, 49 i següents, 90).

És per això que no s'estima oportú, excepte criteri superior, duplicar el que altres normes venen explicitant. A títol d'exemple, el





	Reglament de Règim Interior de la Sindicatura de Comptes de la Comunitat Valenciana de 23 de maig de 2018, assenyala, en el seu article 8, en referència a totes dues institucions, el següent: <i>"1. La Sindicatura de Comptes, en l'àmbit que li és propi, podrà sol·licitar la col·laboració de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Frau i la Corrupció de la Comunitat Valenciana, així com intercanviar informació amb aquesta. Els termes d'aquesta col·laboració hauran d'establir-se mitjançant plans i programes conjunts, convenis i protocols de col·laboració funcional, en el marc de la normativa aplicable.</i> <i>2. D'acord amb el que s'establisca en els instruments de col·laboració a què es refereix l'apartat anterior, la Sindicatura de Comptes podrà remetre informació a l'esmentada Agència, així com les denúncies que reba on es posen de manifest possibles incompliments legals, a fi que l'Agència realitze les investigacions que procedisquen, tot això sense perjudici de la funció fiscalitzadora de la Sindicatura i dels informes que com a conseqüència de la denúncia s'hagen d'enviar al Tribunal de Comptes i a la seua Fiscalia".</i> L'article 63 del Reglament, crea la comissió per a l'estudi dels escrits que informen de presumptes irregularitats per a l'anàlisi, entre altres assumptes, de la informació que remeta l'Agència, d'acord amb els instruments de col·laboració que es formalitzen. D'altra banda, s'ha de tindre en compte que l'Agència és una entitat de control extern i independent de les administracions públiques, per tant aliena a les intervencions, advocacies o inspeccions pròpies d'aquestes, i amb funcions específiques diferents. De la mateixa manera esdevé amb el Consell Jurídic Consultiu, la Sindicatura de Comptes o el Síndic de Greuges. Finalment, en relació amb el que assenyala l'Associació Professional de la Magistratura respecte de l'article 3.4 de la proposta de projecte de Reglament, cal destacar que resulta impossible relacionar a tots els òrgans administratius que, d'acord amb l'ordenament jurídic vigent, els correspon, bé la potestat sancionadora (en matèries molt diverses com la mediambiental, urbanística, de salut, transparència, conflictes d'interés, educativa, de transports, de prevenció de riscos laborals, etc.), bé la potestat disciplinària respecte del seu personal funcionari o empleat públic (de l'administració de la Generalitat, de les entitats locals, del sector públic, etc.)
Funciones de l'Agència i col·laboració amb els òrgans de control intern de la Generalitat (article 10)	CONSELLERIA DE TRANSPARÈNCIA <i>"L'article 5 de la Llei 11/2016, delimita les funcions i col·laboració de l'Agència, establint que: S'entén en tot cas que les funcions de l'agència ho són, sense perjudici de les que exerceixen, d'acord amb la normativa reguladora específica, entre d'altres, la Inspecció General de Serveis.</i>

Al text de la proposta de Reglament no s'ha desenvolupat aquest article que considerem important. A l'article 10 del projecte, només es concreta la col·laboració amb la Sindicatura de Comptes (els termes d'aquesta col·laboració s'han d'establir mitjançant plans i programes conjunts, convenis i protocols), amb el Ministeri Fiscal, els jutjats i els tribunals. Respecte a la resta d'òrgans de control de les administracions, entitats i institucions públiques, només es fa una referència genèrica (...)"

Valoració Agència:

Veure argumentació de l'epígraf anterior.

Per si no fóra prou, cal assenyalar que la Llei 22/2018, de 6 de novembre, d'Inspecció General de Serveis i del sistema d'alertes per a la prevenció de males pràctiques en l'Administració de la Generalitat i el seu sector públic instrumental, ja es refereix, de forma àmplia i particularitzada, en el seu articulat, a les relacions entre l'Agència i la Inspecció General de Serveis de l'administració de la Generalitat.

En aquest sentit, disposa l'article 9 de l'esmentada Llei que la Inspecció General de Serveis donarà compte del seu informe anual, a més del Consell, a l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraud i la Corrupció de la Comunitat Valenciana.

L'article 11.2 de la Llei declara que amb la finalitat d'evitar que es produïsquen interferències o invasió de competències que puguin generar disfuncions entre els òrgans de control, es podran establir els protocols de col·laboració necessaris, tant amb els òrgans de control interns com externs, i s'establiran els canals adequats per a compartir la formació, la informació i l'experiència adquirida. Particularment, en el marc dels àmbits d'actuació respectius, s'hauran d'establir mecanismes de col·laboració i coordinació amb l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraud i la Corrupció.

De la inhibició a favor de l'Agència tracta l'article 14, en establir que quan en el curs d'una actuació es detecten indicis de possible frau o corrupció, es donarà trasllat de l'assumpte a l'Agència, i es posarà a la seua disposició tota la informació obtinguda durant el desenvolupament de l'actuació investigadora. La Inspecció General de Serveis podrà consultar a l'Agència la conveniència de suspendre o coordinar les actuacions. En cas que es tracte d'assumptes que siguin competència de l'Agència, la Inspecció General de Serveis s'inhibirà en favor d'aquesta i li proporcionarà el suport necessari.

A més, l'article 29.3 d'aquesta Llei possibilita l'avaluació, per part de l'Agència, del sistema d'alertes de la Inspecció General de Serveis; i l'article 32 remet a l'article 14 de la Llei 11/2016, en relació amb la protecció de les persones denunciants o alertadores.



**Facultats del director
(article 13)****ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA**

Llama la atenció les amplies facultades del director de la Agència en la designació de los membres del Consejo de Participación (artículo 25 del Reglamento). A ello hay que sumar que se concentran en él (inamovible en el artículo 12 del Reglamento) las facultades de aprobar el Código ético (artículo 6.1 del Reglamento), cuyo cumplimiento se evaluará por un comité de ética y las prerrogativas de nombrar a los miembros de los tribunales de selección del personal de la Agencia (artículo 61.6 del Reglamento), nos encontramos con que las garantías del artículo 69.4 del Reglamento que proclama la prohibición de todo tipo de influencia por intereses de grupos económicos, sociales, corporativos, ideológicos o religiosos parecen establecerse de forma meramente testimonial. Desde un punto de vista técnico, se recomienda revisar las facultades del director de la Agencia para evitar un excesivo presidencialismo que devalúe la calidad democrática y el pluralismo y transparencia que pretende auspiciar la actividad de la Agencia.

Valoració Agència:

D'acord amb el que es preveu en la Llei 11/2016, de 28 de novembre, de la Generalitat, de creació de l'Agència, al capdavant hi haurà un director o directora, que exercirà el càrrec amb plena independència, immobilitat i objectivitat, amb sotmetiment ple a la llei i al dret i amb condició d'autoritat (article 26), subjecte a un règim particular d'incompatibilitats (article 27) i a unes causes concretes de cessament, entre les quals es troba la negligència en el compliment de les obligacions i deures del càrrec (article 28).

Ha sigut doncs, voluntat del legislador valencià, a l'empara de l'article 49.1.1. de l'Estatut d'Autonomia, que atorga competència exclusiva a la Generalitat en l'organització de les seues institucions d'autogovern, crear una entitat, adscrita a les Corts, amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat d'obrar (article 1 Llei 11/2016), de caràcter unipersonal.

No obstant això aquesta regulació legal, i entrant en els aspectes particulars al·legats per l'Associació Professional de la Magistratura, en relació amb el Consell de Participació, es destaca que s'ha procedit a introduir en l'apartat 2 de l'article 25 de la proposta de projecte de Reglament la necessitat que la resolució que s'adopte sobre la composició d'aquest òrgan siga motivada, sotmetent-se prèviament a tràmit d'audiència de totes les organitzacions que hagen sol·licitat formar part de les vocals del Consell. En tot cas, ha de recordar-se que no es tracta d'un òrgan executiu, sinó assessor i de consulta i participació de la societat civil i de persones expertes, com expressa l'article 24 del Reglament, dedicat a la seua definició i funcions.

D'altra banda, es fa necessari ressaltar que els codis ètics i de conducta i bones pràctiques, més generalitzats en les empreses que en les administracions públiques, formen part d'un sistema d'integritat institucional que ve impulsant l'OCDE, i que pretén homologar cada





	institució o organització amb els models existents en les democràcies avançades a través de la configuració d'una infraestructura ètica amb vocació holística, posant el focus en la construcció d'una ocupació pública que reforce els valors públics com a senyal d'identitat al servei de la ciutadania i amb la finalitat d'enfortir la imatge dels servidors públics com a professionals que actuen en un marc d'exemplaritat i probitat. Els codis ètics i de conducta, com a desenvolupament dels articles 52 a 55 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic, són un instrument d'autoregulació i manquen de valor normatiu, sense perjudici que obligue els servidors públics a adequar les seues conductes i actuacions als esmentats valors i principis. Careixen, per tant, de dimensió repressiva o sancionadora, perquè la seua orientació i finalitat és radicalment diferent, atés que pretén exclusivament millorar la infraestructura ètica i la bona gestió en l'ocupació pública, tenint per tant un caràcter eminentment preventiu i orientador. Pel que fa a la facultat de nomenar els tribunals de selecció del personal, es posa de manifest que s'han suprimit diversos apartats de l'article 61 de la proposta de projecte de Reglament, a fi de posposar aquesta regulació al resultat de la negociació col·lectiva amb els representants sindicals. Així mateix, cal ressaltar que cap dels preceptes de la proposta de projecte de Reglament, que es dicta en desenvolupament i execució de la Llei 11/2016, té caràcter testimonial, sinó naturalesa normativa, produint efectes jurídics cap a dins i cap a fora de l'Agència Valenciana Antifrau. Finalment, se subratlla que mitjançant Resolució de 7 de gener de 2019 del director de l'Agència, publicada en <i>el Butlletí Oficial de les Corts</i> núm. 339 de 28.01.2019, s'ha creat el Consell de Direcció (CdD), com a òrgan col·legiat d'assessorament i assistència al director o directora de l'Agència per a la deliberació, proposta i coordinació de les funcions i actuacions pròpies d'aquesta, com el seu codi ètic, les bases dels concursos per a la provisió de llocs de treball o la fixació d'objectius i plans d'actuació anual. A més, el CdD actuarà com a òrgan decisor en els casos legals d'abstenció o recusació del director o directora de l'Agència.
Consell de Participació Composició (article 25.1)	INTERSINDICAL VALENCIANA <i>"A l'art 25.1.c) determina la participació de la societat civil al Consell de Participació de l'Agència. A parer nostre, la definició d'organitzacions socials que treballen contra el frau i la Corrupció en la Comunitat Valenciana, és un concepte amb una excessiva càrrega d'indeterminació. No sabem si es fa una referència a que l'organització social ha d'estar constituïda amb aquests fins o, simplement, que hagen mostrat una certa sensibilitat o iniciativa en aquest sentit. Si no es concreta aquesta definició podrien ser incloses associacions anomenades de "juristes" amb</i>



	<i>una certa desviació ideològica i interessada del control públic, altres com el sindicat "Manos Limpias", que poc o res poden aportar a un treball seriós de control del frau i la corrupció. Per tant, caldria ajustar més la definició a la idea que des de la Direcció de l'Agència es puga tenir de la participació social constructiva.</i> <i>També en referència al mateix article i apartat, sembla que és el Director de l'Agència qui decideix quines sol·licituds de participació s'accepten i quines no. Entenem que hi ha un elevat grau de discrecionalitat en l'elecció i, per tant, la composició del Consell de Participació pot restar subjecta a altres interessos aliens a la finalitat de creació de l'Agència. Pensem que el procediment de selecció de les sol·licituds de participació al Consell ha de ser reglat per atorgar seguretat jurídica a l'òrgan de participació".</i> Valoració Agència: Veure article 25.1.c): Se substitueix "organitzacions socials que treballen contra el frau i la corrupció" per "organitzacions cíviques de caràcter social que treballen contra el frau i la corrupció". L'expressió emprada, inicialment, és la recollida en l'article 26 de la Llei 11/2106, de 28 de novembre, en referir-se als col·lectius que poden proposar candidats o candidates a dirigir l'Agència, a presentar-se davant les Corts. Veure article 25.2. En els criteris de paritat, territorialitat i representativitat, s'afeg la referència, quant a aquesta última, de representativitat "social". A més, s'afeg en aquest mateix apartat 2 de l'article 25 la necessitat que la resolució que s'adopte sobre la composició d'aquest òrgan siga motivada, sotmetent-se prèviament la proposta a tràmit d'audiència de totes les organitzacions que hagen sol·licitat formar part de les vocalies del Consell, abans d'adoptar la decisió definitiva.
Procediment d'investigació (títol VI)	ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA Las otras investigaciones (título VI, capítulo IV), en la medida que no se concreta su finalidad, aparecen como una suerte de pesquisas sin objeto definido que merecería una más acabada y detallada redacción, sobre todo si de su resultado pudiera derivarse alguna suerte de responsabilidad disciplinaria o penal.



	Valoració Agència: El títol VI de la proposta de projecte de Reglament porta per rúbrica <i>"Procediment d'investigació"</i>, i es divideix en cinc capítols: capítol I, <i>"Principis i objecte de les actuacions"</i>, capítol II, <i>"Anàlisi i avaluació prèvia"</i>, capítol III, <i>"Inici de les investigacions"</i>, capítol IV, <i>"Desenvolupament de les investigacions"</i>, i capítol V <i>"Conclusió de les actuacions"</i>, comprnent els articles 30 a 40. Considera aquesta Agència que aquesta estructura i regulació respon, d'una manera minuciosa i detallada, al desenvolupament dels articles 10, 11, 12, 13, 15 i 16 de la Llei 11/2016, amb l'ànim de dotar de major seguretat jurídica l'esmentat procediment, dividit en dues fases, la d'anàlisi i la d'investigació, i establir el dret a la defensa. Per això, es regulen els principis d'actuació específics d'aquestes actuacions de l'Agència (article 30), l'objecte de les actuacions (article 31), la fase d'anàlisi (article 32) i el procediment d'investigació pròpiament dit, el seu inici (articles 33 a 35), desenvolupament (articles 36 a 39) i les formes de finalització (article 40). En concret, en relació amb l'al·legada <i>"sort de perquisicions"</i>, l'article 37 pretén recollir, de forma expressa, la relació de totes aquelles actuacions que dins del procediment d'investigació l'Agència pot realitzar, els requeriments de documentació, les entrevistes personals o les visites d'inspecció, totes elles necessàries per a l'emissió del seu informe d'investigació. Tindre en compte que el procediment d'investigació de l'Agència pot acabar d'alguna de les formes previstes en l'article 40 de la proposta del projecte de Reglament (desenvolupament de l'article 16 de la Llei 11/2016), a saber: arxiu, formulació de recomanacions, sol·licitud a l'òrgan competent d'obertura de procediment sancionador o disciplinari, o remissió d'actuacions al Tribunal de Comptes, al Ministeri Fiscal o a l'autoritat judicial. En aquest sentit, fora de perill, el dret a la defensa i el dret d'accés a la informació pública, els actes de l'Agència no són susceptibles de recurs, ja que no declaren de manera definitiva l'existència de responsabilitat, ni la vulneració de l'ordenament jurídic, ni decideixen el fons de l'assumpte.
Objecte de les actuacions d'investigació (article 31.1)	ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA En relación con la delimitación respecto de las competencias de la administración de Justicia, el artículo 3.5 del Reglamento nuevamente viene a declarar que tan pronto la Agencia tenga conocimiento de conductas y hechos presumiblemente constitutivos de delito, se interrumpirán las actuaciones y se aportará inmediatamente toda la información al Ministerio Fiscal. Sin embargo, en su artículo 31.1 in fine establece <i>"Igualmente, corresponde a la Agencia investigar los actos o las omisiones que puedan ser constitutivos de infracción administrativa, disciplinaria o penal y, en función de los resultados, instar la incoación de los procedimientos que corresponda para depurar las responsabilidades que pudieran corresponder (sic)"</i>.

	Por consiguiente, la indicación del art. 31.1 debería suprimirse o aclararse en el sentido de precisar que en ningún caso cabrá la intervención de la Agencia cuando las noticias comunicadas tengan visos de posibles infracciones de carácter penal. Debe garantizarse la exclusividad jurisdiccional para el conocimiento e instrucción de los asuntos relacionados con la corrupción o el fraude que pudieran ser constitutivos de delito, sin posibilidad de instrucción alguna alternativa por otros órganos. Valoració Agència: D'acord amb el suggeriment de l'Associació Professional de la Magistratura, se suprimeix la referència a infracció penal en l'article 31.1 de la proposta de projecte de Reglament, romanent únicament l'esment a infracció administrativa o disciplinària.
Competències dels òrgans de control intern de la Generalitat (article 35.2)	CONSELLERIA DE TRANSPARÈNCIA <i>"Pareix que no es tenen en compte les competències dels òrgans de control intern de la Generalitat, quan a l'article 35.2 de la proposta de Reglament, es recull que: "Les autoritats, empleats públics i tots els que complisquen funcions públiques o desenvolupen el treball en entitats i organismes públics han de comunicar immediatament a l'Agència, des del moment en què els coneguen, els fets que puguin ser susceptibles de ser objecte d'investigació o inspecció per part d'aquesta, sense perjudici de les obligacions de notificació pròpies de la legislació processal penal."</i> Valoració Agència: L'article 35.2 de la proposta de projecte de Reglament reitera el que es disposa en l'article 11.3 de la Llei 11/2016, i ha d'interpretar-se en relació amb el que s'ha dit respecte de les al·legacions als articles 3.6 i 10 del present document.
Fòrmes de provisió de llocs de treball (article 61.4)	UGT - FeSP <i>"El concurs per a la provisió de llocs de treball ha d'incloure que siguin general o específic, segons es determine en la relació de llocs de treball.</i> <i>El personal empleat públic té dret a la representació, a la negociació col·lectiva per a la determinació de les seues condicions de treball i a la participació institucional, de conformitat amb la legislació (...)"</i>



Valoració Agència:

Se suprimeixen els apartats 3, 4, 5 i 6 de l'article 61, deixant l'establiment de la forma de provisió de cada lloc al corresponent procediment d'aprovació de la Relació de Llocs de treball (RLT).

El tràmit d'audiència és independent a la negociació col·lectiva de les condicions de treball del personal de l'Agència amb les representacions sindicals de la Mesa Negociadora de l'Agència.

Després del tràmit d'audiència, es va celebrar reunió de la Mesa de Negociació de l'Agència en data 5 de desembre de 2018, traslladant el text del projecte de Reglament als representants sindicals. En aquesta reunió, tal com consta en la corresponent acta, es comenten diversos aspectes de la proposta de projecte de Reglament i es decideix pels presents convocar una nova reunió, a fi de continuar amb la negociació col·lectiva, quan en aquest text s'hagen incorporat totes les al·legacions formulades en el període d'informació i audiència públiques i abans de la remissió del text al Consell Jurídic Consultiu per a l'emissió del dictamen procedent.

**Carrera professional
(article 64)**

ASSOCIACIÓ PROFESSIONAL DE LA MAGISTRATURA

La instauración de la carrera horizontal para el personal de la Agencia, así como otros posibles beneficios funcionariales que puedan considerarse diferenciados del resto de empleados públicos, no deberían fijarse unilateralmente por la vía del presente Reglamento, sin previa negociación y audiencia de las entidades sindicales.

Valoració Agència:

El complement de carrera professional es percep per tot el personal funcionari de la Generalitat (administració del Consell, les Corts, Sindicatura de Comptes, el Consell Jurídic Consultiu, etc.).

Des de la seua posada en marxa i inici del seu funcionament (setembre 2017) i fins data de hui (gener de 2019), l'Agència s'ha reunit en més de catorze ocasions amb els representants sindicals, en la Mesa Negociadora, com així acrediten les corresponents actes de cada sessió.



A aquest respecte, es pot consultar l'informe emés per la direcció d'Assumptes Jurídics en data 28 de novembre de 2019, sobre el marc normatiu d'aplicació en matèria de personal al funcionariat de l'Agència (disponible en https://www.antifraucv.es/wp-content/uploads/2019/01/1_1_informeregulaciopersonalagenciaval.pdf)

Veure, així mateix, l'apartat anterior del present document en relació amb l'article 61.4.

**Publicaciones oficiales.
(diferents articles i
disposicions)**

CONSELLERIA DE TRANSPARÈNCIA

"La publicació d'alguns temes que siguen d'interés per a la ciutadania, malgrat que també es publiquen a la pàgina web, (com per exemple la composició del ple del Consell de Participació, la relació de llocs de treball aprovada, les bases d'execució pressupostàries o les modificacions de crèdit) caldria que es publicaren al Diari Oficial de la Generalitat i no, només al Butlletí Oficial de les Corts. Aquest últim té com a finalitat principal la publicació dels textos i els documents necessaris per al debat, el coneixement i la tramitació parlamentària, i, per tant, no és habitual que siga consultat per la ciutadania. De fet, sí que es preveu la publicació al DOGV del Reglament objecte d'anàlisi.

Valoració Agència:

S'ha revisat minuciosament l'articulat de la proposta de projecte de Reglament a fi d'adequar les publicacions d'actes de l'Agència en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, en el *Butlletí Oficial de les Corts*, en tots dos, en la web de l'Agència o en el seu portal de transparència, d'acord amb la normativa vigent.

A saber, el Decret 1/2013, de 4 de gener, del Consell, pel qual es regula el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana; els articles 94 i 95 del Reglament de les Corts; la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana; la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques; la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic; el Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic; la Llei 10/2010, de 9 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública Valenciana; i la Sentència del Ple del Tribunal Constitucional núm.133/2018, de 13 de desembre de 2018 (Recurso d'empara 4877-2017).

Veure articles 6.5, 16.3, 17.2, 25.2, 61.2, 62.3, 74, 77.4, 81.2, 81.3, 83, 85, 86, 87.4, 88.2, 89.2 i disposició final segona de la proposta de projecte de Reglament.



Aprovació del Reglament (disposició transitòria apartat dos)	CONSELLERIA DE TRANSPARÈNCIA <i>"Respecte a la Institució competent per a aprovar les regles internes de l'Agència i determinar la seua naturalesa jurídica, correspon a Les Corts emetre el criteri jurídic, atés que es tracta d'una entitat de dret públic adscrita a les Corts que actua amb independència respecte a les Administracions públiques valencianes. No obstant això, l'aprovació de totes les previsions normatives del Reglament dictades en execució de la llei, amb efectes jurídics ad extra, hauràn de ser aprovades pel Consell".</i> Valoració Agència: La proposta interferiria greument amb el principi d'independència de l'Agència en l'exercici de les seues funcions, consagrat en l'article 1 de la Llei 11/2016, de 28 de novembre, de la Generalitat, pel fet que, precisament, el Consell i les seues conselleries, entre altres administracions públiques, es troben dins de l'àmbit d'actuació subjectiu de l'Agència, amb possibilitat d'inspeccionar i investigar les seues actuacions (articles 3 i 4 de la Llei 11/2016), i fins i tot d'imposició de sancions (articles 17 i següents de la Llei 11/2016). Veure contingut de la disposició transitòria primera, apartat dos, de la Llei 11/2016, després de la redacció donada mitjançant Llei 27/2018, de 27 de desembre, de mesures fiscals, de gestió administrativa i financera i d'organització de la Generalitat: El Reglament de funcionament i règim intern de l'Agència s'elaborarà i presentarà a les Corts per a la seua aprovació posterior per part de l'Agència.
--	---



València, 31 de gener de 2019
 La direcció de l'Agència Valenciana Antifrau